

教学简报

(九)

总第 20 期

质量监评中心编

2020 年 10 月 13 日



2020-2021 学年第一学期 教学日历电子课件和教案检查情况通报

教学日历、电子课件和教案是课堂教学的重要组成部分，是教师实施课堂教学的重要依据。为了进一步加强课堂教学管理，提高教学质量，学校和学院对教师本学期本科生课程的教学日历、电子课件和教案进行了检查，现将检查情况通报如下：

一、 学校检查的基本情况

(一) 教学日历的抽查情况

本学期，学校组织校级督导专家共抽查了 61 名教师的教学日历。经过认真评审，结果为 A(100-90 分)32 人，B(89-80 分)26 人，C(79-70 分)3 人。具体评审情况如下：

开课系所	负责教师	课程名	评价内容				总分	评价等级
			①	②	③	④		
电信学院	宿帅	人工智能方法之强化学习基础	30	20	27	20	97	A
电信学院	章嘉懿	通信电子线路	30	17.5	22.5	12	82	B
电信学院	柳向斌	经典控制理论	30	20	30	20	100	A
电信学院	刘雨	列车运行控制技术	30	20	22	14.5	86.5	B
电信学院	张大林	高级语言程序设计	30	20	27	20	97	A
电信学院	燕飞	轨道交通安全系统设计	30	20	24	6	80	B
计算机学院	徐薇	数据库系统原理	29.5	20	29.5	17	96	A
计算机学院	刘一	离散数学(A) I	28.5	16	18.5	18	81	B

开课系所	负责教师	课程名	评价内容				总分	评价等级
			①	②	③	④		
计算机学院	胡绍海	数字信号处理	29	19	28	17.5	93.5	A
计算机学院	王东	物联网软件中间件	27.5	19.5	28	13	88	B
计算机学院	万怀宇	C 语言程序设计	28.5	15	21	11	75.5	C
计算机学院	刘美琴	数字系统基础	29	18.5	26.5	16.5	90.5	A
经管学院	李津京	法律经济学	29	20	26.5	17	92.5	A
经管学院	刘海鑫	电子商务基础	29	20	26	16	91	A
经管学院	郭名	人力资源管理	28	20	24.5	16.5	89	B
经管学院	吕海军	管理学原理	29	20	29	17.5	95.5	A
经管学院	姚立杰	会计学原理	27.5	20	25	18.5	91	A
经管学院	马征	消费者行为学	29	20	24.5	16.5	90	A
运输学院	刘仍奎	地理信息系统	27.5	19	28.5	18	93	A
运输学院	李春艳	计算机网络与互联网	28	18.5	26.5	18	91	A
运输学院	宋丽英	交通运输设备 A	26	18	28	17	89	B
运输学院	杜鹏	市郊运输技术	26	18	28	17	89	B
运输学院	徐鹏	面向对象的程序设计(B)	24.5	18	26	14.5	83	B
运输学院	袁振洲	交通管理与控制	28	19	28.5	18.5	94	A
土建学院	陈阿丽	材料力学(II)	29	19	19	18	85	B
土建学院	朱力	弹性力学及有限元	29	19.5	28.5	13	90	A
土建学院	蔡国庆	土力学	29	19.5	26.5	18.5	93.5	A
土建学院	张艳荣	路面工程	29	19.5	29.5	19	97	A
土建学院	姚锦宝	建设项目规划与管理	29	19.5	26	18	92.5	A
土建学院	刘磊	钢与组合结构桥梁	26.5	19	20	18	83.5	B
机电学院	刘小龙	计算方法	25	20	25	14	84	B
机电学院	曹建国	机械制造技术基础(B)	30	20	23.5	16	89.5	B
机电学院	宁智	工程流体力学	30	20	25.5	19.5	95	A
机电学院	延皓	自动控制原理	29	20	24.5	19	92.5	A
机电学院	谢君	机械设计	28.5	20	24.5	15	88	B
机电学院	蒋增强	数据库原理与应用	30	20	25	15	90	A
电气学院	秦伟	电机学	30	20	28.5	18	96.5	A
电气学院	李景新	传感与检测技术	30	20	27	16	93	A
电气学院	卢艳霞	模拟与数字电子技术	30	20	29	19.5	98.5	A
电气学院	王健强	微机原理与接口技术	30	20	29.5	19.5	99	A
电气学院	许寅	电路	30	20	28	14	92	A
理学院	闫君	大学物理(A)II	26.5	14	25	19.5	85	B
理学院	胡煜峰	激光原理	27	19	24.5	18	88.5	B
理学院	丁克俭	数学物理方法(B)	26.5	16.5	25	17	85	B
理学院	王晓霞	高等代数 I	26.5	19	23	17	85.5	B
理学院	梁熠宇	常微分方程	26.5	19	23	19.5	88	B
理学院	刘荣丽	随机过程	26.5	19	22.5	18.5	86.5	B

开课系所	负责教师	课程名	评价内容				总分	评价等级
			①	②	③	④		
马克思主义学院	安娜	思想道德修养与法律基础	26.5	17	25	9	77.5	C
马克思主义学院	高志文	马克思主义基本原理	27	19.5	29.5	18.5	94.5	A
马克思主义学院	张映伟	马克思主义基本原理	28.5	19	27.5	19	94	A
语传学院	张梓轩	网络与新媒体专业导论 II	29.5	20	29.5	20	99	A
语传学院	赵挺	中级西班牙语 I	27.5	10.5	23	18	79	C
语传学院	周志杰	跨文化交际	29	19.5	23.5	19	91	A
软件学院	车啸平	计算机网络	28.5	17.5	26.5	15.5	88	B
软件学院	张健	计算机组成原理	28.5	17.5	25	14.5	85.5	B
建艺学院	韩林飞	建筑类专业导论	26.5	19	22.5	16.5	84.5	B
建艺学院	魏泽崧	设计导论	28	19	24.5	16.5	88	B
建艺学院	张育南	现代与当代建筑艺术	26.5	19	25	15	85.5	B
法学院	蔡曦蕾	犯罪学	28	19	23.5	16	86.5	B
法学院	夏晓红	国际私法学	29	20	25	16.5	90.5	A
法学院	王毅纯	民法总论	29.5	20	29	19	97.5	A

注：

教学日历评价指标内容：

- ①：教学内容和学时分配符合课程教学大纲的要求；满分 30 分。
- ②：按每一次课填写，格式统一；满分 20 分。
- ③：授课内容填写章节层次清楚，知识点具体、详细；满分 30 分。
- ④：作业（实验）安排具体，作业量适中；满分 20 分。

教学日历的优点：

大部分教学日历的教学内容和学时分配符合教学大纲的要求。在网络教学的情况下可以合理分配学时。教学日历格式规范、内容全面，填写格式统一，授课内容清晰详尽，参考资料丰富。

教学日历存在的问题与不足：

- (1) 个别教学日历学时安排与教学大纲要求不符或其中部分教学内容学时安排不合理。
- (2) 个别教学日历未按每一次课填写。
- (3) 个别教学日历填写的学期、日期等存在明显错误；有些教学日历教材、参考资料等内容简单或未填写。
- (4) 有些教学日历填写缺少章节序号和具体知识点。
- (5) 有些教学日历中作业形式较为单一，或作业、考核信息不充

分，个别教学日历中未体现作业要求。

(6) 多位教师合讲课程未在备注中注明每节课的具体授课教师。

(7) 涉及实验、实践环节的大部分课程缺少预案设计，需在备注中注明实践地点。

(8) 个别教学日历未详细列出上课安排，明确考核方式等。

(二) 电子课件的抽查情况

本学期，学校组织校级督导专家共抽查了 61 名教师的电子课件。

经过认真评审，结果为 A(100-90 分)33 人，B(89-80 分)26 人，

C(79-70)1 人，D(69-60)1 人。具体评审情况如下：

开课系所	负责教师	课程名	评价内容							总分	评价等级
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
电信学院	宿帅	人工智能方法之强化学习基础	10	9	8	14	14	8	27.5	90.5	A
电信学院	章嘉懿	通信电子线路	10	9.5	10	15	14.5	10	26	95	A
电信学院	柳向斌	经典控制理论	10	9.5	10	15	15	10	27	96.5	A
电信学院	刘雨	列车运行控制技术	10	9.5	9	15	14.5	5	27	90	A
电信学院	张大林	高级语言程序设计	9	8.5	10	15	14	8	24.5	89	B
电信学院	燕飞	轨道交通安全系统设计	10	9.5	6	12.5	13.5	9	26	86.5	B
计算机学院	徐薇	数据库系统原理	9.5	9	9.5	14	14	9.5	26	91.5	A
计算机学院	刘一	离散数学(A) I	9.5	8.5	8.5	14	14.5	8	23	86	B
计算机学院	胡绍海	数字信号处理	9	9	9.5	14.5	14.5	8.5	24.5	89.5	B
计算机学院	王东	物联网软件中间件	9.5	9.5	9	13	13.5	7	27	88.5	B
计算机学院	万怀宇	C 语言程序设计	9.5	9.5	8.5	14	14.5	9	26.5	91.5	A
计算机学院	刘美琴	数字系统基础	8	9	9	14.5	13.5	9.5	26	89.5	B
经管学院	李津京	法律经济学	10	9.5	10	14	12.5	7.5	26	89.5	B
经管学院	刘海鑫	电子商务基础	10	8.5	8.5	13.5	14	4	26	84.5	B
经管学院	郭名	人力资源管理	10	9.5	8.5	14	13.5	8	27	90.5	A
经管学院	吕海军	管理学原理	10	10	10	15	13.5	8	26	92.5	A
经管学院	姚立杰	会计学原理	10	10	10	14	14	8.5	26.5	93	A
经管学院	马征	消费者行为学	10	8.5	8.5	12.5	12.5	10	26	88	B

开课系所	负责教师	课程名	评价内容							总分	评价等级
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
运输学院	刘仍奎	地理信息系统	9.5	9.5	10	14	13.5	9	27.5	93	A
运输学院	李春艳	计算机网络与互联网	9.5	9.5	10	14	14	9	28	94	A
运输学院	宋丽英	交通运输设备 A	8	9	9.5	13.5	13.5	8.5	28	90	A
运输学院	杜鹏	市郊运输技术	8.5	9	9.5	13	13	8.5	26.5	88	B
运输学院	徐鹏	面向对象的程序设计(B)	8	8.5	9	13.5	13.5	9	27.5	89	B
运输学院	袁振洲	交通管理与控制	9.5	9.5	10	13.5	14	9	27.5	93	A
土建学院	陈阿丽	材料力学(II)	9	9	9.5	13.5	14	5	23.5	83.5	B
土建学院	朱力	弹性力学及有限元	9.5	9.5	10	14.5	14	6.5	26.5	90.5	A
土建学院	蔡国庆	土力学	9.5	8	10	14.5	14.5	9	27	92.5	A
土建学院	张艳荣	路面工程	9	9	9.5	14	14	5.5	24.5	85.5	B
土建学院	姚锦宝	建设项目规划与管理	8.5	8.5	8.5	14.5	14.5	9	25.5	89	B
土建学院	刘磊	钢与组合结构桥梁	9	9	9.5	14	13.5	9	24.5	88.5	B
机电学院	刘小龙	计算方法	9	9	7	13	14	10	29	91	A
机电学院	曹建国	机械制造技术基础(B)	9	9	9.5	14.5	14	10	27.5	93.5	A
机电学院	宁智	工程流体力学	9.5	9.5	9.5	14.5	14	10	28	95	A
机电学院	延皓	自动控制原理	9.5	9.5	9.5	15	14.5	10	27.5	95.5	A
机电学院	谢君	机械设计	10	9	8.5	11	14	9	29	90.5	A
机电学院	蒋增强	数据库原理与应用	9	9	9.5	14.5	12.5	9.5	29	93	A
电气学院	秦伟	电机学	9	8.5	10	14	13.5	10	26.5	91.5	A
电气学院	李景新	传感与检测技术	10	9.5	10	14.5	14.5	8.5	27	94	A
电气学院	卢艳霞	模拟与数字电子技术	10	9.5	10	14.5	14.5	10	28.5	97	A
电气学院	王健强	微机原理与接口技术	9.5	8.5	10	14	13.5	9	26.5	91	A
电气学院	许寅	电路	10	9.5	10	15	14.5	10	27.5	96.5	A
理学院	闫君	大学物理(A)II	9.5	8.5	10	12.5	13	9.5	25	88	B
理学院	胡煜峰	激光原理	9	8.5	10	13	13.5	9	23	86	B
理学院	丁克俭	数学物理方法(B)	9.5	9	10	13.5	12.5	9.5	25	89	B
理学院	王晓霞	高等代数 I	9	8.5	10	13.5	14	9.5	24.5	89	B
理学院	梁熠宇	常微分方程	8	8.5	9.5	12.5	12	9	23	82.5	B

开课系所	负责教师	课程名	评价内容							总分	评价等级
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
理学院	刘荣丽	随机过程	9	9	10	12.5	13	9.5	23.5	86.5	B
马克思主义学院	安娜	思想道德修养与法律基础	9	9.5	9.5	14.5	14	8.5	29	94	A
马克思主义学院	高志文	马克思主义基本原理	9.5	7	10	15	12	8	27	88.5	B
马克思主义学院	张映伟	马克思主义基本原理	9	8.5	9.5	14	13.5	9.5	28	92	A
语传学院	张梓轩	网络与新媒体专业导论 II	9.5	9.5	9.5	15	15	4.5	29	92	A
语传学院	赵挺	中级西班牙语 I	9	9	8.5	14.5	14.5	9	28	92.5	A
语传学院	周志杰	跨文化交际	9.5	9.5	8.5	14	12	10	29	92.5	A
软件学院	车啸平	计算机网络	8.5	8	8	12	13	9.5	26.5	85.5	B
软件学院	张健	计算机组成原理	9.5	8	9	13.5	13.5	9	28	90.5	A
建艺学院	韩林飞	建筑类专业导论	8	9	8	12.5	12.5	9	20	79	C
建艺学院	魏泽崧	设计导论	9	8.5	9.5	13	11.5	9.5	27	88	B
建艺学院	张育南	现代与当代建筑艺术	8	8	8	10	10	8	13	65	D
法学院	蔡曦蕾	犯罪学	9.5	9.5	8	12	10	9.5	25.5	84	B
法学院	夏晓红	国际私法学	9	9	7.5	13	14	6.5	22.5	81.5	B
法学院	王毅纯	民法总论	9.5	9.5	9.5	14.5	14	6.5	26.5	90	A

注：

电子课件评价指标内容：

- ①：页面模版统一、风格一致，版面朴素简洁，适合课堂教学；满分 10 分。
- ②：背景、字体颜色搭配合理，字号适中，易于观看；满分 10 分。
- ③：分层设置标题，标注章、节序号；满分 10 分。
- ④：页面内容结构清晰、层次分明；满分 15 分。
- ⑤：页面文字内容精炼，避免单纯文字堆积；满分 15 分。
- ⑥：播放流畅，渐进式展示等方式；满分 10 分。
- ⑦：PPT 信息量丰富，知识点和实物图片、具体案例、视频资料等有机结合，能吸引观看者注意，激发学习兴趣，有效辅助教学；满分 30 分。

电子课件的优点：

大部分 PPT 页面设计合理，模版统一，界面前后风格一致，播放流畅。教学方法丰富，图文并茂，能有效辅助教学。教学内容完整，条理清晰，层次分明，重难点突出。

电子课件存在的问题与不足：

- (1) 个别 PPT 模版、背景配色不合理，或是章节前后风格不一致；

有的 PPT 页面出现文字堆积现象，或一次性显示相关内容过多，部分行距过小，影响播放效果。

(2) 个别 PPT 页面没有分层设置标题，没有标注章节序号，或序号格式不规范、不统一。

(3) 个别课程在课程平台上传的电子课件为 PDF 格式，也没有通过教学科提供 PPT 格式的电子课件，影响了对播放效果的检查。

(4) 有些 PPT 缺乏对知识点的梳理、凝练；结合知识点的实物图片、具体案例、视频资料等内容缺乏，对教学的辅助效果不明显。

(三) 教案的抽查情况

本学期，学校组织校级督导专家共抽查了 13 名教师的教案。经过认真评审，结果为 A(100-90 分)3 人，B(89-80 分)9 人，D(69-60 分)1 人。具体评审情况如下：

开课系所	负责教师	课程名	评价内容								总分	评价等级
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧		
电信学院	章嘉懿	通信电子线路	7.5	7.5	10	15	15	9.5	13	9	86.5	B
计算机学院	胡绍海	数字信号处理	8.5	8.5	9.5	13.5	14.5	14	13	7	88.5	B
经管学院	姚立杰	会计学原理	9	8.5	9	14.5	14.5	12	11	8	86.5	B
运输学院	杜鹏	市郊运输技术	7.5	9	7.5	13.5	12.5	12.5	13.5	8.5	84.5	B
土建学院	刘磊	钢与组合结构桥梁	9	6.5	9.5	7.5	15	14.5	14	9.5	85.5	B
机电学院	蒋增强	数据库原理与应用	7	9.5	9.5	14	15	9.5	11	6.5	82	B
电气学院	王健强	微机原理与接口技术	9.5	9.5	10	15	15	14	14	6	93	A
理学院	刘荣丽	随机过程	7.5	8.5	7.5	13	14.5	14.5	13.5	7.5	86.5	B
马克思主义学院	高志文	马克思主义基本原理	9	9	8.5	14.5	15	14	13	8	91	A
语传学院	周志杰	跨文化交际	8.5	9.5	9.5	14.5	14.5	14	13	9	92.5	A
软件学院	车啸平	计算机网络	7.5	6.5	6.5	13.5	14.5	14	12	7	81.5	B
建艺学院	张育南	现代与当代建筑艺术	5.5	5.5	5.5	6.5	10	10	10	8	61	D
法学院	王毅纯	民法总论	8	8.5	9	14	15	12.5	12.5	8	87.5	B

注：

教案评价指标内容：

- ①：课程的设计（包括教学内容和要求、教学手段和方法、大作业等）；满分 10 分。
- ②：各章的设计（包括教学内容和要求、教学手段和教学方法、作业等）；满分 10 分。
- ③：教学内容支撑对应毕业要求指标点和前沿内容的体现；满分 10 分。
- ④：教案完成量（按章节或课时）；满分 15 分。
- ⑤：教学内容和要求符合教学大纲；满分 15 分。
- ⑥：教学内容分析（确立突出重点、克服难点、抓住关键的方案）；满分 15 分。
- ⑦：教学过程（组织教学、讲授、教学互动等环节的体现和处理）；满分 15 分。

⑧：已结束课时，课后有对本次课授课情况的总结；满分 10 分。

教案的优点：

大部分教师认真准备了教案，教案内容和要求符合教学大纲。授课环节和教学内容的设计中考虑了对毕业要求指标点的支撑和前沿内容的体现。教学过程流畅，课程内容承上启下，前后连贯，循序渐进，授课内容重点突出。

教案存在的问题与不足：

(1) 个别教案只是陈述授课内容，缺乏对教学过程的设计。

(2) 部分教案对课程大纲重点知识板块的学时分配较少，教学安排设计有待改进。

(3) 部分教案教学过程重点、难点不够突出，对重点、难点内容没有具体讲授方案。

(4) 部分课程缺少课后总结。

二、学院普查情况

根据各专业的特点，学院组织院级督导对开设课程的教学资料进行了普查或针对性检查，认真总结和分析了检查中存在的问题，并写出了详实的分析报告。

电信学院：由教学副院长牵头、23 位学院督导教师组成检查组对本学期开设的课程进行普查，明确了各项教学资料的检查要求，检查细致负责，总体效果较好。学院针对存在的问题，由教学副院长牵头，各督导对教师进行跟踪听课、指导，有针对性地在教学实践中和教师交流、沟通、提高。

计算机学院：采取八个系所普查的方式，对本学期任课教师的教学日历、电子课件和教案进行检查，各系所分别给出了检查报告。报告内容均详实具体、认真客观。整体来看，教学日历完整规范，课程总体设计思路清晰、目标明确；PPT 布局合理，制作规范，重点突出，

质量较高；教案设计工整规范、内容全面、层次分明、条理清晰、重点突出，涵盖教学环节完整齐全，具有实用性和可操作性，重视对难点、重点的反复推敲，融合了部分科研内容，有利于学生实践能力的培养。

经管学院：学院组织9个系对任课教师课程平台资料上传情况，课程资料格式内容情况等方面进行了检查和总结。学院针对在教学大纲、教学日历和电子课件普查工作中发现的问题和不足，计划通过强化通知宣传、开展交流研讨和强化监督检查整改三方面改进工作，促进课堂教学管理的加强，进一步提升教学质量。

运输学院：针对2020-2021学年第一学期开设的110个理论教学课堂的教学日历、PPT、教案进行了普查。通过普查，督促教师完善其教学日历及教案，使其符合学校要求。根据检查，全院课程使用课程平台的情况较好，其中共有94个课堂上传教学大纲，占比86%；共有97个课堂上传教学日历，达到88%；共有91个课堂上传PPT，占比超过82%。同时，有48个课堂将作业上传至课程平台，较去年上传情况更好，充分利用了课程平台提高教学效果。同时，学院督导对全院课堂的教学日历、PPT进行了抽查。

土建学院：组织院级教学督导检查教学日历59份，涉及17门课程、57位任课教师；电子课件59份，涉及17门课程、57位任课教师；教案8份，涉及8门课程、8位任课教师。教学科在收集督导返回的评审意见后，对各类教学资料检查指标点得分情况进行了统计计算，归纳整理了优点、问题不足和改进建议。评审专家的改进意见，由学院反馈给任课教师，帮助老师将有问题的教学资料按照评审要求和建议给与修改，并要求根据改进意见限时整改后再次返回给评审专家，做到教学资料完整，确保本科教学质量。

机电学院：本学期学院督导组全程参与教学日历和教案的检查工

作，学院组织召开了教学日历、PPT 课件和教案检查督导专题会议，讨论教学日历的格式与内容，PPT 制作技巧和教案设计规范等；组织检查课程 69 门，教学日历、PPT 课件和教案各 76 份，各系所结合专业特点给出了具体的检查报告，总体效果良好。学院积极督促、引导教师使用课程平台，促进课程的持续建设，大部分教师通过课程平台给学生公布作业或其他交流活动，课程平台使用情况良好。

电气学院：本次评审对本学期已经开课的大部分课程进行普查，并重点检查了 10 个课堂，在此基础上进行总结。教学日历内容符合大纲要求，涵盖重要知识点；章节层次清晰，突出了实验环节；考核形式和分值分配合理。但作业描述需更加细致，提前让学生明确；个别课堂授课的重点或难点分析不足，应更加具体。电子课件章节清晰，画面布置及颜色搭配合理，易于观看；知识层次清楚，内容丰富；图形较多，能较为形象地解释概念和原理，能激发课堂兴趣。但少数页面图表不够清晰，缺失实物照片或仿真模型结果图等，需继续加强理论与实践的结合。

理学院：学院抽查 60 个课堂，组织督导组所有教师（包含各系所教学负责人、各专业负责人、公共课负责人、教学名师和教学促进师等）对这些课堂的教学日历、教学大纲和电子课件进行重点检查。重点检查的课堂包含公共基础课、专业主干课、新开课教师和新开课教师的教学日历、教学大纲和电子课件。总体结果较去年有所提升，全体教师的电子课件、教学大纲和教学日历都能够按照教学大纲的基本要求完成，针对其中发现的问题进行针对性反馈，尤其为新上岗的青年教师配备教学效果好、认真负责的教授、副教授作为指导教师，帮助他们学习和掌握教学方法和技巧，教学日历、电子课件和教案设计技巧。不定期聘请校内外教学名师、教学标兵等优秀教师做教学研究和改革方面的讲座，进行教学经验交流。

马克思主义学院：对学院的三个教研部和文化教育中心共计 47 位老师的课堂资料进行检查，整体而言，教学日历齐备、清楚明晰，环节分配合理；电子课件齐备，教案有统有分。本学期毛中特教研部根据北京市教委的《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程教学方案的 16 讲教学内容，进行了集体备课，并派 3 名教师参加了北京市的集中课程培训。

语传学院：学院组织督导组对全院教师开设的本科课程的教学日历、电子课件上本科教学平台情况进行了集体评议，完成情况优良。评议结果以系部、教研室为单位分别总结了优点和存在的问题，充分结合各自的专业特点给出了具体改进意见。对检查过程中发现的一些问题，也深入了解了原因和任课教师的顾虑。在检查过程中任课教师也对课程平台的使用和功能提出了一些意见和建议。

软件学院：学院对本学期所开的 17 门课程的 44 个课堂的所有教学材料进行普查，总体效果良好。教学日历、电子课件内容符合教学大纲的要求，进度安排合理，填写规范、整齐。课堂讲授与实验相结合，安排课程设计，布置课程实训，体现出注重能力培养的教学思路。学院针对检查中存在的问题，将进一步加强与任课教师的沟通，督促老师尤其是企业兼职教师及时调整、完善教学资料。

建艺学院：学院采取 5 个系为单位普查的方式，对本学期任课教师的教学日历、电子课件和教案进行检查，各系所分别给出了检查报告。督导老师分别对各系进行了教学日历、电子课件的检查工作，覆盖面为全院本学期所有课程。对于个别上传教学资料不齐全的教师和教学资料内容未更新至最新的教师，已经进行通知，令其及时补齐资料并及时更新内容，以保证日常教学的顺利开展。

法学院：本学期共开设课程 22 门次，有 19 门理论课程在课程平台提交了教学大纲、教学日历及 PPT 资料。大多数老师对教学日历及

PPT 课件十分重视，完成质量也较好，但是个别教学日历、PPT 课件仍有提升的空间。学院将进一步提高对教学质量普查的重视程度，继续做好课堂教学评价，从课堂中普查教师的教学日历的完成情况并跟进 PPT 课件的改善情况。

三、改进与建议

1、教学日历学时安排和教学内容应与教学大纲一致，格式要规范，内容要全面、详尽，有章、节序号，作业信息要具体，实验学时也要标注。多位教师合讲课堂或教学环节不在授课教室的应按要求做好备注。

2、教学日历应详细列出上课安排，明确考核方式。如平时与期末成绩占比、闭卷或开卷等。

3、PPT 页面文字不宜过多，避免堆积，一次性显示的内容不宜过多，给学生留出思考的时间。字体大小适中，易于观看。注意与背景色的对比度。

4、PPT 模板要统一，前后风格保持一致，层次分明，有标题、章、节序号。PPT 内容应信息量饱满，内容充实，重、难点突出。

5、PPT 中知识点和实物图片、具体案例、视频资料等有机结合，能吸引观看者注意，激发学习兴趣，有效辅助教学。

6、教学日历、PPT 上传前应仔细核对，杜绝时间日期、文字等出现明显错误。

7、在按章节和按课时设计的教案中，应有具体课时分配和各知识点讲授的具体时间安排，体现针对难点或重点的具体处理方式、方法和手段。

8、教案需要从课程整体角度进行分析，对课程知识点的前后串联进行设计，形成完整的知识体系。

9、授课结束后，任课教师需对本次课授课过程进行总结并记录

在教案中。

10、针对此次教案检查的各项评价指标要求，结合总结自身授课效果、经验，对教案进行针对性的修改完善。

希望学院根据学校和学院检查情况督促任课教师，尤其是后八周新开课或继续开课任课教师对照检查中发现问题、改进与建议，完善各种教学资料，查漏补缺，通过教学日历的编制规范教学计划，通过教案的编写和改进保障课堂教学效果，通过电子课件的合理利用丰富授课信息量，多方面促进教学质量的提高，激发学生学习兴趣，保障人才培养质量。

教学质量监控与评估中心

2020年10月13日

