

教 学 简 报

(六)

总第 27 期

质量监评中心编

2021 年 6 月 16 日



2021 年本科毕业设计终期检查情况通报

为了保障 2021 年本科毕业设计（论文）质量，加强毕业设计（论文）过程管理，按照教学质量监控计划和毕业设计（论文）进度安排，学校组织校级督导进行了毕业设计（论文）的终期答辩检查。现将检查情况通报如下：

一、评审内容

终期检查的评审内容主要包括审核毕业设计（论文）答辩组织情况、学生答辩情况、答辩时间、答辩小组提问情况等。

二、总体情况

校级督导共抽查了 54 组答辩小组，旁听了 335 名学生的答辩。通过检查可以看出各学院高度重视毕业设计（论文）答辩工作，答辩前期工作准备充分，各学院制定了详实规范、操作性较强的答辩方案，绝大部分学生都能达到本科毕业生学士学位答辩的基本要求。整体情况如下：

1. 本次毕业设计答辩工作各学院均能按照学校答辩程序和要求进行，教师和学生基本上都能提前到达答辩教室，做好答辩前的准备工作。各小组普遍按照规定时间开始答辩。大部分答辩小组成员配备合理，答辩程序规范，答辩秩序井然。学生配合得当，答辩过程顺畅从容。

2. 大部分学生答辩准备较充分，报告内容资料详实，能条理清晰阐述论文观点和主要内容，能在规定的时间内表达论文的主要工作并完成报告；大部分学生的论文选题，所完成的工作量和难度都能达到规定要求。

3. 大部分学生能制作质量较高的 PPT，层次清晰，重点突出，页面设计简洁生动；答辩时态度认真，自述流畅，熟练。

4. 绝大多数老师提问紧扣专业背景，能结合学生的研究内容给出较具体的改进建议。教师普遍非常认真，对老师所提问题答不上来的学生，教师都能够给予分析和指导，并提出进一步改进和提高的方法。

5. 绝大多数学生在提问环节回答问题论据充分，能比较正确的回答老师的提问，基本概念清楚，问题回答简明扼要；能用所学基础知识和专业知识解决毕业论文中的有关问题。

6. 答辩委员会老师对答辩工作高度负责，未出现论文指导教师答辩未回避的情况。

三、存在的主要问题和建议

1. 部分学生在答辩时照本宣科，显得不够自信；部分学生答辩稿内容过多，重点不突出，从头至尾像是速读文稿，很难听清；部分学生答辩报告表达不够简练，缺少逻辑性，不能清晰地说明所完成的工作。

2. 部分学生对研究的问题一知半解或缺乏较深入的思考，教师提出的有关论文中的问题答不上来。

3. 部分论文结构不够合理，格式不够规范，摘要不符合要求，个别论文参考文献标注存在较为严重的错误。论文参考文献和幻灯片引用文献的基本格式错误使用一直是学生的主要问题，希望毕设指导教师能够提醒学生按照学校统一要求的格式及时修改论文，加强学生的学术写作规范。

4. 部分同学未能进行预答辩，不能有效规划答辩时间；答辩小组老师

应提醒学生控制好时间，简练陈述论文要旨，在规定时间内展示好论文亮点。

5. 少数论文工作量和难度与毕设要求有一定差距。个别学生在回答问题时表现出对基本理论知识掌握得不够扎实；少数学生的论文内容过于简单，文章缺乏深度或新意；部分毕设工作的结果缺少必要的验证、分析、比较，个别结论需要进一步斟酌。

6. 有部分学院答辩小组教师人数不足5人，个别组教师提问不普遍，态度不够积极，或只有部分教师积极提问的情况。

7. 部分学院存在答辩开始时间延迟及学生答辩超时情况。

毕业设计（论文）是本科教育计划的重要环节，是实现本科教育培养目标的重要过程，毕业设计（论文）质量的高低直接体现了学生综合素质的高低，各学院要对本次答辩中出现的问题进行及时梳理、总结和改进，进一步推进新形势下教学模式的改革创新和人才培养质量的不断提升。

教学质量监控与评估中心

2021年6月16日

